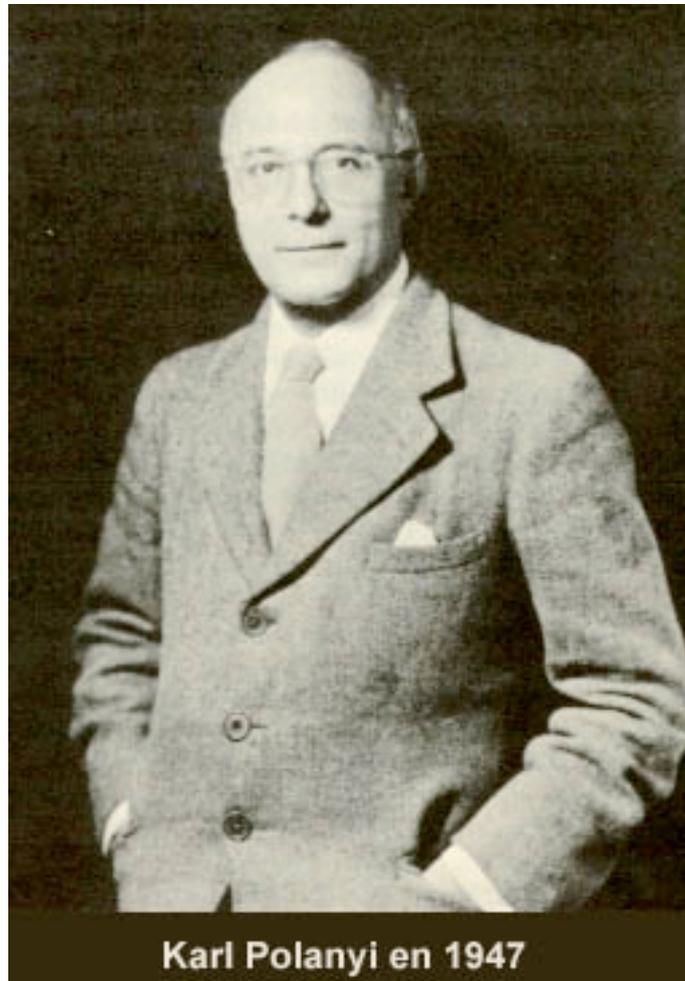


Contra la naturalización de la Economía: Karl Polanyi, Speenhamland y la Renta Básica. Entrevista



Karl Polanyi en 1947

A 50 años de su fallecimiento y a 70 de la publicación de su gran obra, La Gran Transformación. En este contexto marcado por la crisis financiera, el estancamiento económico desde el año 2007 y la virulenta reorganización capitalista que la sigue, el pensamiento de Polanyi resulta crucial para entender el tiempo de encrucijadas económicas en que vivimos. En esta breve conversación, realizada telemáticamente a principios de noviembre como un complemento a la edición del número monográfico sobre la figura de Karl Polanyi en la revista Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales [1], se trata la actualidad de la perspectiva polanyiana en este aniversario de su principal obra, y por otro lado, se discuten las posiciones sobre el sistema de Speenhamland y las conexiones con la propuesta de Renta Básica desde una perspectiva polanyiana. Realizó la entrevista David Prieto Serrano.

Parece que el trabajo de Karl Polanyi está recibiendo una atención mucho mayor en los últimos años que cuando fue escrita hace setenta años. ¿Por qué sucede? ¿Cuál es la relevancia de sus análisis y de su perspectiva teórica para la sociedad contemporánea?

¿Te refieres a *La Gran Transformación*? Si, cuando apareció hace setenta años no creo un gran revuelo. En parte debido a que los debates en torno al pensamiento económico y político estaban dominados por el conflicto entre los Keynesianos y los economistas del *laissez-faire*, y Polanyi no pertenecía a ninguno de estos campos intelectuales. Su recepción fue tenue en las décadas de los cincuenta y los sesenta del siglo pasado. Y no es ninguna sorpresa, por ello había pronosticado una 'gran transformación' en proceso -la desaparición de la economía de mercado en gran parte del planeta- pero esas décadas de hecho asistieron a una expansión del mercado. Pero, como señalas, con el ascenso del neoliberalismo en los años setenta y ochenta sus ideas fueron ganando popularidad. En su libro, Polanyi atacaba el 'fundamentalismo de mercado' de su tiempo. Su argumento era que los macabros acontecimientos que le tocó vivir a su generación - dos guerras mundiales, fascismo, y la Gran Depresión- formaban parte de una crisis interconectada, cuyos orígenes se asientan sobre el liberalismo económico, el proyecto "utópico" de establecer un sistema de mercado autorregulado. Una fortaleza de *La Gran Transformación* es su capacidad de desvelar el mito de la revolución industrial como un proceso privado; sin embargo, tras la configuración del sistema de mercado se asienta un programa de ingeniería social dirigido por Estados fuertemente intrusivos. Pero, quizás, el aspecto más perdurable del libro es su descripción de las devastadoras consecuencias culturales de la imposición del sistema de mercado. Es prácticamente incomparable en su presentación la sociedad de mercado como 'aprendiz de brujo' en el que las redes de intercambios mercantiles nos enredan en telarañas de coerción -y es por ello que sus análisis perduran en nuestra propia era neoliberal.

Sin embargo, el libro de Polanyi se arma sobre unos cimientos inestables. Él aceptaba de buen grado buena parte de la teoría económica neoclásica, y ello propicia que su abordaje contra el liberalismo económico descansa fuertemente sobre una distinción moral entre las mercancías normales y las mercancías 'ficticias'. Carecía de una teoría sobre la formación de las mercancías, y de ello se deriva que su libro no de dirija a la identificación de los modos en los que, a lo largo del desarrollo capitalista, la forma que toman los mercados y las mercancías evolucionan. En *La Gran Transformación* el mayor peso explicativo recae sobre los 'patrones de integración económica' (intercambio mercantil, reciprocidad, etcétera) y raramente, si es que de algún modo, recae sobre las maniobras de control sobre los medios de producción y las relaciones sistemáticas de inclusión-exclusión que se derivan de ello. Por lo tanto, sitúa las raíces de la corrosión socio-cultural de la sociedad de mercado decimonónica no en la explotación y en la mercantilización de las fuerzas de trabajo sino únicamente en lo segundo. A pesar de que la generalización del intercambio mercantil y la proletarización a gran escala eran (y siguen siendo) las dos caras de la misma moneda.

Una cuestión clave de la obra de Polanyi, es que su crítica es claramente un pensamiento para la acción, invita a pensar alternativas al desastre neoliberal. A propósito de los mecanismos de exclusión que se derivan de la corrosión social provocada por el 'libre mercado', en los últimos años se ha hablado mucho de la Renta Básica Universal (RB) como propuesta inclusiva.

Tras la aparición en la escena política española de Podemos, la iniciativa de la RB ha generado un cierto eco mediático, en el que se muestran sus potenciales pero también se cuestiona su propia viabilidad. Pensando en la recepción de la obra de Polanyi las

posiciones sobre la RB son chocantes. Si por un lado, su hija Kari Polanyi identifica algunas razones por las que habría defendido la propuesta [2], he escuchado a más de una persona de mi entorno utilizar la crítica de Polanyi al sistema de Speenhamland y sus controvertidos efectos como un apoyo para rechazar la RB como un proyecto social emancipador, ¿Qué podrías decir acerca de esta afirmación? ¿Cómo podemos analizar la propuesta de RB desde una perspectiva polanyiana?

Speenhamland era un pueblo inglés en el que se acordó la introducción de un «sistema de socorros» parroquial en 1795 para buena parte de la Inglaterra rural. Los economistas políticos liberales denunciaban que el sistema de Speenhamland obstruía el funcionamiento del mercado de trabajo, socavaba la 'ética del trabajo', y desalentaba la represión sexual entre los pobres; y que, como resultado final de esta medida, se reducía la prosperidad general de la sociedad y se incrementaba la pobreza. Speenhamland sirvió a liberales como Mises o Hayek como fábula y advertencia contra las iniciativas públicas de establecer una renta básica garantizada, y esto era aceptado, hasta cierto punto, por socialistas -desde Robert Owen pasando por Marx y Engels hasta Polanyi. Pero el argumento tenía poca sustancia. De hecho, Speenhamland no creó una desmotivación generalizada hacia el trabajo, la productividad rural no decreció, y los salarios reales tendían al alza. Hubo una crisis en el medio rural a comienzos del s.XXI, pero tuvo otras causas, sin ir más lejos, el impacto deflacionario de la decisión de re-establecer la libra esterlina en su valor anterior a la guerra en 1819.

Entonces, ¿Por qué Polanyi dedicó tanta atención a Speenhamland? Él creía, erróneamente, que había sido introducida anteriormente a la creación de los mercados de trabajo en Inglaterra, durante un tiempo en el existía una tensión insostenible entre la economía de mercado y el proteccionismo del Bienestar. Sus efectos económicos devastadores, tal como él lo veía, probarían que un sistema de mercado no puede operar eficientemente si se provee una red de seguridad a los trabajadores frente a la amenaza del hambre. Pero la crítica de Polanyi sobre Speenhamland contenía una visión aguda. Él se dió cuenta que las conclusiones trazadas por los economistas políticos sobre el experimento de Speenhamland ayudaron a situar la economía como una disciplina 'naturalista', en la que se interpreta el comportamiento del mercado como si estuviese dominado por leyes naturales y no fuese efecto de decisiones humanas.

En algunos aspectos, el capitalismo actual se parece crecientemente a su predecesor en la Inglaterra decimonónica; presentando unos niveles alarmantes de desigualdad social y los sistemas de protección del Bienestar recortados hasta tocar hueso -incluso mientras los niveles de productividad no paran de aumentar y aumentar. Obviamente tiene sentido que partidos como Podemos hagan del Bienestar una prioridad, y en ese sentido hagan de la RB una demanda importante. De una golpe podría reducir la pobreza y mejorar la capacidad de negociación de la gente trabajadora y, especialmente, de aquellos empleados en trabajos precarios.

Notas

[1] Monográfico "Críticas a la Sociedad de Mercado. 50 aniversario de la muerte de Karl Polanyi". Junio, 2014.

<http://www.enrucijadas.org/2014/07/numero-7.html>

[2] Kari Polanyi Levitt. "Basic Income as a Public Policy to Enhance Democracy and Global Justice". Center for Studies on Inequality and Development. BIEN Conference Sao Paulo, 2010. Discussion Paper No. 46. June, 2011.

http://www.proac.uff.br/cede/sites/default/files/TD46_1.pdf

Gareth Dale es profesor de Historia y Política en la Brunel University London e *investigador especializado en el análisis de la ideología del crecimiento económico y la economía política del medio ambiente, especialmente en lo relativo al cambio climático. Actualmente trabaja en una biografía intelectual de Karl Polanyi (para Michigan University Press). Es autor de múltiples artículos sobre estos temas y también de libros como 'Karl Polanyi: The Limits of the Market' (Polity Press, 2010) o 'First the Transition, Then the Crash: Eastern Europe in the 2000s' (Pluto Press, 2011).*

Traducción para www.sinpermiso.info: David Prieto Serrano

Sinpermiso electrónico se ofrece semanalmente de forma gratuita. No recibe ningún tipo de subvención pública ni privada, y su existencia sólo es posible gracias al trabajo voluntario de sus colaboradores y a las donaciones altruistas de sus lectores.

www.sinpermiso.info, 30 de noviembre 2014